

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 572) zwanego dalej kpa, art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś oraz § 3 ust. 1 pkt. 89 lit. a i b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1839) zwanego dalej rozporządzeniem, po rozpatrzeniu wniosku inwestora Pana Huberta Rimke, zam. Brenno, ul. Jeziorna 10, 64-150 Brenno oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

**ORZEKAM**

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Wykonanie stawu ziemnego, planowanego do realizacji w m. Brenno na działce o numerze ewidencyjnym 573 obręb Brenno”.
2. Określam następujące warunki realizacji inwestycji:
  - zaprojektować i wykonać bezodpływowy staw ziemny o głębokości do 2,9 m p.p.t. i powierzchni do 4 985 m<sup>2</sup>, zasilany wodami gruntowymi oraz opadowymi i roztopowymi,
  - masy ziemne pochodzące z wykopu pod staw wykorzystać na terenie objętym wnioskiem, a ewentualny nadmiar zagospodarować jako odpad zgodnie z przepisami szczegółowymi,
  - staw wykorzystywać do celów kształtowania zasobów wodnych, do nawadniania upraw oraz w celach rekreacyjnych,
  - w miejscu przeznaczonym pod wykonanie zbiornika nie prowadzić eksploatacji kopalni,
  - w stawie nie prowadzić chowu i hodowli ryb,
  - eksploatację stawu realizować bez wymiany wody,
  - nie prowadzić na terenie budowy napraw i konserwacji maszyn i środków transportu,
  - teren budowy wyposażać w sorbenty służące do likwidacji ewentualnych drobnych wycieków substancji niebezpiecznych (substancji ropopochodnych),
  - na terenie budowy nie magazynować substancji niebezpiecznych,
  - do prac budowlanych i transportu materiałów stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny

wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami,

- w celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować,
- wszelkie awaryjne naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach na terenie utwardzonym w oddaleniu kilkudziesięciu metrów od rowu melioracyjnego przechodzącego przez teren inwestycji oraz rowu melioracyjnego graniczącego z terenem inwestycji na działce nr 842, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo – wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, np. poprzez zastosowanie geomembrany lub maty sorpcyjnej. Nie dokonywać czynności tankowania i wymiany płynów eksploatacyjnych bezpośrednio nad lub w sąsiedztwie wód, aby w razie awaryjnego wycieku nie spowodować skażenia środowiska wodnego,
- ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu prac budowlanych,
- zachować środki ostrożności podczas prowadzenia prac izolacyjno – antykorozyjnych prowadzonych z wykorzystaniem substancji chemicznych, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego,
- zlokalizować bazę materiałowo – sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu w odległości kilkudziesięciu metrów od urządzeń wodnych, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo – wodnego, oraz wyposażyć ją w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie regularnie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty,
- w trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykoppy przed ich zalaniem, oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń. W przypadku konieczności odwadniania wykopów budowlanych zasięg leja depresji nie może wykraczać poza granice terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Na odwadnianie wykopów budowlanych, a także na odprowadzanie wód z wykopów, zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1087 ze zm.) należy uzyskać stosowne zgody wodnoprawne,
- miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodną wyścielić materiałem izolacyjnym, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym. Paliwa i pozostałe substancje ropopochodne przechowywać w szczelnych zbiornikach. Stosować izolowane od gruntu (np. wyścielane odpowiednią folią używaną do ekranizacji materiałów ropopochodnych) podręczne magazyny. Produkty stosowane do budowy stanowiące zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego magazynować w pomieszczeniach zadaszonych, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi oraz podmywaniem terenu,
- prace związane z budową stawu wykonywać przy możliwie minimalnej ingerencji w jakość wód,
- przy szczegółowych rozwiązaniach projektowych należy uwzględnić przepisy zawarte w Ustawie Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.). W przypadku budowy, przebudowy, likwidacji urządzenia wodnego należy uzyskać stosowną zgodę wodnoprawną,

- wodę na potrzeby realizacji przedsięwzięcia dostarczać z zewnątrz np. przy użyciu beczkowozu,
- na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo - wodnego substancji szkodliwych, oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmiot,
- zrealizować i eksploatować przedsięwzięcie w sposób nie powodujący zmian stosunków wodnych na obszarze i w sąsiedztwie przedsięwzięcia.

3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

### **UZASADNIENIE**

Pan Hubert Rimke, zam. Brenno, ul. Jeziorna 10, 64-150 Brenno zwrócił się z wnioskiem z dnia 16 grudnia 2024 r., uzupełniony dnia 30 stycznia 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Wykonanie stawu ziemnego, planowanego do realizacji w m. Brenno na działce o numerze ewidencyjnym 573 obręb Brenno”.

Zgodnie z § 3 ust. 1, pkt. 89 lit. a i b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1839) przedsięwzięcie objęte wnioskiem zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane – w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

Zawiadomieniem oraz obwieszczeniem z dnia 11 lutego 2025 r. znak: BRŚ.6220.19.2024 zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś pismem z dnia 11 lutego 2025 r. znak: BRŚ.6220.19.2024, Wójt Gminy Wijewo zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię dotyczącą ustalenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a co za tym idzie sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lesznie dokonał szczegółowej analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi. W opinii z dnia 21 lutego 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 21 lutego 2025 r.) znak: ON-NS.9011.118.2024 wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Pismem z dnia 22 kwietnia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu dnia 22 kwietnia 2025 r.) znak ON-NS.9011.118.2025 organ podtrzymał swoje stanowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 28 kwietnia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 30 kwietnia 2025 r.) znak: VG.ZZŚ.4901.39.2025.PW RKW-2025-1164 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią z dnia 18 kwietnia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 18 kwietnia 2025 r.) znak: WOO-IV.4220.195.2025.SK.2, wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii wymagań. Pismem z dnia 28 kwietnia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu dnia 28 kwietnia 2025 r.) znak WOO-IV.4220.195.2025.SK.3 organ podtrzymał swoje stanowisko.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza „brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko”. Przy czym ustawa obliguje organ (art. 64) do wcześniejszego zasięgnięcia opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Organ prowadzący postępowanie jest zobligowany do ustalenia, czy w sprawie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przy uwzględnieniu stanowisk organów opiniujących. W uzasadnieniu swojego stanowiska, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, organ uwzględni w decyzji informacje o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

**Uwzględniając uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w odniesieniu do wnioskowanego przedsięwzięcia ustalono i zważono co następuje, biorąc pod uwagę:**

**1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

**a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu stawu ziemnego o powierzchni całkowitej do 0,5 ha i głębokości do 2,9 m p.p.t. na działce o numerze ewidencyjnym 573 obręb Brenno, gmina Wijewo. Całkowita powierzchnia działki wynosi 24,01 ha, natomiast planowane przedsięwzięcie zajmie jej południową część o powierzchni 0,5 ha. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowany staw ma zostać wykonany na potrzeby kształtowania zasobów wodnych oraz korzystania z tych zasobów poprzez retencję i wykorzystywanie zgromadzonej wody do nawadniania upraw, a także w celach rekreacyjnych. Założenia co do celu planowanego stawu uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że staw będzie zasilany wodami gruntowymi oraz wodami opadowymi i roztopowymi. Będzie on posiadał głębokość do 2,9 m p.p.t., a jego powierzchnia wyniesie do 4 985 m<sup>2</sup>. Z uwagi na to, że ww. parametry zostały wskazane przez wnioskodawcę w dokumentacji poddawanej analizie, uwzględniono je jako warunek w niniejszej opinii. W oparciu o zapisy zawarte w k.i.p. ustalono, że planowany staw nie będzie połączony z ciekami ani nie będzie powiązany z innymi urządzeniami wodnymi. W k.i.p. wskazano, że masy ziemne powstałe w wyniku budowy stawu posłużą do podwyższenia terenu wokół stawu oraz zostaną rozplantowane na działkach wnioskodawcy w celu zasypania nierówności. W tym miejscu należy wskazać, że masy ziemne z wykopów i urobek z pogłębiania powstałe w wyniku budowy stawu, które będą zagospodarowywane poza terenem przedsięwzięcia, należy kwalifikować jako odpad i zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi.

W ramach robót związanych z wykonaniem stawu ziemnego przewidziano następujące czynności:

- zdjęcie humusu przy pomocy spycharki z terenu przewidzianego do wykopu i podwyższenia terenu,
- wykop gruntu koparką do rzędnej projektowanej,
- przemieszczenie gruntu spycharką oraz środkami transportu kołowego w celu wykonania podwyższenia terenu i zasypania nierówności,
- odwodnienie wykopu,
- plantowanie skarp z obsiewem mieszanką traw,
- formowanie z zagęszczeniem gruntu wbudowanego w nasyp,
- plantowanie terenu wokół stawu oraz obsiew mieszanką traw.

**b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:**

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, ustalono, że w sąsiedztwie terenu planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się inne realizowane ani zrealizowane przedsięwzięcia, które swym oddziaływaniem mogłyby prowadzić do skumulowanego oddziaływania tych przedsięwzięć. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, lokalizację oraz jego niewielką skalę, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami prowadzącymi do przekroczenia standardów jakości środowiska.

**c) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:**

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Jak wskazano w uzupełnieniu k.i.p., staw nie będzie zarybiony ani opróżniany. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego wskazano, aby eksploatację stawu prowadzić bez wymiany wody oraz nałożono warunki dotyczące etapu prac realizacyjnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

**d) emisji i występowania innych uciążliwości:**

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

**e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,**

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej będzie

ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

**f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:**

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie stanowiło źródła powstawania odpadów.

**2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:**

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś, na podstawie uzupełnienia k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na obszarze chronionego krajobrazu Przemęcko Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice. Nie będzie ono natomiast zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu Przemęcko Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice, który nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011. Obszar chronionego krajobrazu Przemęcko Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice wyznaczony został Rozporządzeniem Nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa leszczyńskiego (Dz. Urz. Woj. Leszczyńskiego Nr 11, poz.131 z 1992 r.). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu i parki krajobrazowe straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie

dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Ponadto przedsięwzięcie położone jest na obszarze ważnym dla ptaków „Pojezierze Sławskie” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008). Realizacja przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Pojezierze Sławskie PLB300011. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami, Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznych: (JCWP RW) Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym-Miałkim, Lgińsko o kodzie PLRW60001815654899. Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) JCWP RW Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym-Miałkim, Lgińsko o kodzie PLRW60001815654899 została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków oraz stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników [fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, fosfor fosforanowy (V); makrobezkręgowce, ichtiofauna. Wskaźniki determinujące stan chemiczny dla tej JCWP - fluoranten; bromowane difenyletery. Główne źródło presji troficznych odpływ miejski (wody opadowe). Główne źródło presji zasalających ścieki przemysłowe i komunalne. Główne źródło presji hydromorfologicznych prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe. Główne źródło presji chemicznych - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jest natomiast przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia tej JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję

wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. Dla JCWP Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym-Miałkim, Lgińsko o kodzie PLRW60001815654899 zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r. polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosforany, azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MMI,EFI+PL/ IBI\_PL; bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w sposobów osiągania ustanawianych perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, o którym mowa w art. 324 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.) z uwzględnieniem celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa w §2 ust. 1 pkt 12 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. z 2019 r., poz. 2150). Dla JCWP Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym-Miałkim, Lgińsko o kodzie PLRW60001815654899 zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki fluoranten(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokajania tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań ( którego zakres i skuteczność określono w ww. zestawach działań). Dla ww. JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069 przeznaczonej do poboru wód na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. JCWPd nr 69 o kodzie PLGW600069 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Zidentyfikowanymi presjami znaczącymi dla JCWPd nr 69 jest pobór punktowy z ujęć wód podziemnych. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWPd nr 69 to presja ilościowa.

Celem środowiskowym dla obszaru ochrony zależnego od wód tj. Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Natomiast dla obszaru ochrony zależnego od wód – Pojezierze Sławskie - celem środowiskowym jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: *Acrocephalus arundinaceus* r, *Anas strepera* r, *Anser anser* r, *Botaurus stellaris* r, *Bucephala clangula* r, *Ixobrychus minutus* r, *Luscinia svecica* r, *Milvus milvus* r, *Panurus biarmicus* r, *Podiceps cristatus* r (tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000). Na lata 2014-2024: utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk. Zapobieganie: zabudowie obszarów wzdłuż brzegów zbiorników wodnych; płoszeniu ptaków przez sporty wodne, rekreację, wędkarstwo; likwidacji szuwarów, zarośli i zadrzewień na brzegach jezior; grodzeniu działek nad jeziorami ograniczające możliwość migracji piskląt do jeziora.

W uzupełnieniu do KIP inwestor odnosząc się do pisma Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zielonej Górze napisał, że: „przedmiotowy staw będzie oddzielony od rowu melioracyjnego przechodzącego przez działkę około 50 m, natomiast od rowu melioracyjnego zlokalizowanego na działce nr 842 około 45 m i nie będzie negatywnie oddziaływał na stosunki wodne, jedynie może wspomóc rowy melioracyjne w odprowadzaniu nadmiaru wody z terenu, zapobiegając podtopieniom i erozji.”

Teren inwestycji znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) – nr 304 Zbiornik międzymorenowy Przemęt (dawny Zbąszyń). Według danych uzyskanych z Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie, teren przedsięwzięcia nie znajduje się w obrębie strefy ochrony ujęcia wody. Najbliższe ujęcie do zbiorowego zaopatrzenia znajduje się w miejscowości Brenno na działce 333/1. Składa się z 2 studni i posiada ustanowiony teren ochrony bezpośredniej wód podziemnych. Odległość od planowanej inwestycji wynosi około 0,98 km. Inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, oraz otrzymanego uzupełnienia uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

**3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 oraz art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z: zasięgu oddziaływania (obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać), transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, charakteru, wielkości, intensywności i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:**

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy o oś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu stawu ziemnego o powierzchni całkowitej do 0,5 ha i głębokości do 2,9 m p.p.t. na działce o numerze ewidencyjnym 573 obręb Brenno, gmina Wijewo. Całkowita powierzchnia działki wynosi 24,01 ha, natomiast planowane przedsięwzięcie zajmie jej południową część o powierzchni 0,5 ha. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowany staw ma zostać wykonany na potrzeby kształtowania zasobów wodnych oraz korzystania z tych zasobów poprzez retencję i wykorzystywanie zgromadzonej wody do nawadniania upraw, a także w celach rekreacyjnych. Założenia co do celu planowanego stawu uwzględniono w warunkach niniejszej opinii. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że staw będzie zasilany wodami gruntowymi oraz wodami opadowymi i roztopowymi. Będzie on posiadał głębokość do 2,9 m p.p.t., a jego powierzchnia wyniesie do 4 985 m<sup>2</sup>. Z uwagi na to, że ww.

parametry zostały wskazane przez wnioskodawcę w dokumentacji poddawanej analizie, uwzględniono je jako warunek w niniejszej opinii. W oparciu o zapisy zawarte w k.i.p. ustalono, że planowany staw nie będzie połączony z ciekami ani nie będzie powiązany z innymi urządzeniami wodnymi. W k.i.p. wskazano, że masy ziemne powstałe w wyniku budowy stawu posłużą do podwyższenia terenu wokół stawu oraz zostaną rozplantowane na działkach wnioskodawcy w celu zasypania nierówności. W tym miejscu należy wskazać, że masy ziemne z wykopów i urobek z pogłębiania powstałe w wyniku budowy stawu, które będą zagospodarowywane poza terenem przedsięwzięcia, należy kwalifikować jako odpad i zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ustalając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Wijewo uwzględnił w całości uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, oraz opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 kwietnia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 18 kwietnia 2025 r.) znak: WOO-IV.4220.195.2025.SK.2, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie z dnia 21 lutego 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 21 lutego 2025 r.) znak: ON-NS.9011.118.2024, oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 28 kwietnia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 30 kwietnia 2025 r.) znak: VG.ZZŚ.4901.39.2025.PW RKW-2025-1164.

Wójt Gminy Wijewo przed wydaniem przedmiotowej decyzji sprawdził zgodność zamierzenia inwestycyjnego z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie na terenie nie objętym ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Organy opiniujące po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji, zajęły następujące stanowisko:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lesznie w swojej opinii wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w swojej opinii wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii wymagań,
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po otrzymaniu wyjaśnień i uzupełnienia do wniosku i k.i.p. postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii warunków i wymagań.

Obwieszczeniem z dnia 6 maja 2025 r. znak: BRŚ.6220.19.2024 Wójt Gminy Wijewo na podstawie art. 9 i 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania

administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 poz. 572) zawiadomił strony o zgromadzeniu całego materiału w sprawie, z którym można było zapoznać się w terminie 14 dni od dnia jego publicznego ogłoszenia. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie zapoznała się ze zgromadzonym materiałem oraz nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72, ust. 1a ustawy ooś.

Ustalenie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, pod którymi może zostać zrealizowana planowana inwestycja nie przesądza jeszcze o jej faktycznej realizacji. Określa jedynie kształt inwestycji z punktu widzenia wymogów ochrony środowiska, dopuszcza jej realizację w wariantach dla środowiska najkorzystniejszym. Innymi słowy, decyzja środowiskowa wskazuje ograniczenia realizacji przedsięwzięcia konieczne ze względu na wymogi ochrony środowiska w różnych jego aspektach.

Informacje o przedsięwzięciu przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia są wystarczające do pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykazują, że przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na środowisko.

Wójt Gminy Wijewo, biorąc pod uwagę zapisy art. 80 ust. 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś oraz, po przeanalizowaniu całości zebranej dokumentacji, zapoznaniu się z materiałem zgromadzonym w sprawie w tym Kartą informacyjną przedsięwzięcia, opiniami: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie uznał, iż inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na środowisko. Zgodnie z art. 7, 77, i 80 kpa stan faktyczny sprawy został prawidłowo ustalony, a wszystkie okoliczności istotne dla jej rozstrzygnięcia wyjaśnione w prowadzonym w sprawie postępowaniu. Materiał dowodowy został zebrany i rozpatrzony oraz właściwie oceniony przez Wójta Gminy Wijewo, co znalazło swoje odzwierciedlenie w treści uzasadnienia przedmiotowej decyzji.

Na żadnym z etapów postępowania strony nie wniosły uwag ani wniosków.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

- 1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Wójta Gminy Wijewo.*
- 2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.*
- 3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale*

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1112 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4. Termin ten może ulec wydłużeniu do 10 lat jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.
5. W okresie, o którym mowa powyżej dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 w/w ustawy, lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Hubert Rimke, Brenno, ul. Jeziorna 10, 64-150 Brenno
2. Strony postępowania sprawy zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Niepodległości 66, 64-100 Leszno
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra

Informację o wydaniu niniejszej decyzji zamieszcza się na:

1. Tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wijewo,
2. Stronie internetowej - Biuletyn Informacji Publicznej (wraz z jej treścią zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś)
3. Tablicy ogłoszeń w miejscowości realizacji inwestycji

**Na podstawie ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111), zgodnie z art. 1 ust. 1, pkt 1c i art. 4 (zał.: cz. I poz. 45, kol .3), art. 6 ust. 1 pkt 3 pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.**

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu stawu ziemnego o powierzchni całkowitej do 0,5 ha i głębokości do 2,9 m p.p.t. na działce o numerze ewidencyjnym 573 obręb Brenno, gmina Wijewo. Całkowita powierzchnia działki wynosi 24,01 ha, natomiast planowane przedsięwzięcie zajmie jej południową część o powierzchni 0,5 ha. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowany staw ma zostać wykonany na potrzeby kształtowania zasobów wodnych oraz korzystania z tych zasobów poprzez retencję i wykorzystywanie zgromadzonej wody do nawadniania upraw, a także w celach rekreacyjnych. Założenia co do celu planowanego stawu uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że staw będzie zasilany wodami gruntowymi oraz wodami opadowymi i roztopowymi. Będzie on posiadał głębokość do 2,9 m p.p.t., a jego powierzchnia wyniesie do 4 985 m<sup>2</sup>. Z uwagi na to, że ww. parametry zostały wskazane przez wnioskodawcę w dokumentacji poddawanej analizie, uwzględniono je jako warunek w niniejszej opinii. W oparciu o zapisy zawarte w k.i.p. ustalono, że planowany staw nie będzie połączony z ciekami ani nie będzie powiązany z innymi urządzeniami wodnymi. W k.i.p. wskazano, że masy ziemne powstałe w wyniku budowy stawu posłużą do podwyższenia terenu wokół stawu oraz zostaną rozplantowane na działkach wnioskodawcy w celu zasypania nierówności. W tym miejscu należy wskazać, że masy ziemne z wykopów i urobek z pogłębiania powstałe w wyniku budowy stawu, które będą zagospodarowywane poza terenem przedsięwzięcia, należy kwalifikować jako odpad i zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi.

W ramach robót związanych z wykonaniem stawu ziemnego przewidziano następujące czynności:

- zdjęcie humusu przy pomocy spycharki z terenu przewidzianego do wykopu i podwyższenia terenu,
- wykop gruntu koparką do rzędnej projektowanej,
- przemieszczenie gruntu spycharką oraz środkami transportu kołowego w celu wykonania podwyższenia terenu i zasypania nierówności,
- odwodnienie wykopu,
- plantowanie skarp z obsiewem mieszanką traw,
- formowanie z zagęszczeniem gruntu wbudowanego w nasyp,
- plantowanie terenu wokół stawu oraz obsiew mieszanką traw.

W sąsiedztwie terenu planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się inne realizowane ani zrealizowane przedsięwzięcia, które swym oddziaływaniem mogłyby prowadzić do skumulowanego oddziaływania tych przedsięwzięć. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, lokalizację oraz jego niewielką skalę, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami prowadzącymi do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Jak wskazano w uzupełnieniu k.i.p., staw nie będzie zarybiony ani opróżniany. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego wskazano, aby eksploatację stawu prowadzić bez wymiany wody oraz nałożono warunki dotyczące etapu prac realizacyjnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na obszarze chronionego krajobrazu Przemęcko Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice. Nie będzie ono natomiast zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Inwestor wskazał że: przedmiotowy staw będzie oddzielony od rowu melioracyjnego przechodzącego przez działkę około 50 m, natomiast od rowu melioracyjnego zlokalizowanego na działce nr 842 około 45 m i nie będzie negatywnie oddziaływał na stosunki wodne, jedynie może wspomóc rowy melioracyjne w odprowadzaniu nadmiaru wody z terenu, zapobiegając podtopieniom i erozji.

Po przeanalizowaniu zasięgu, wielkości i złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwa, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oraz możliwości powiązania z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.