

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 poz. 572), art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą o oś oraz § 3 ust. 1 pkt. 39, pkt. 40 lit. a) tiret 3, 4 i 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez przedsiębiorstwo UMIKOP Roboty Ziemne, Usługi Transportowe, Kruszywa Budowlane Andrzej Umiński, Zaborówiec, ul. Powstańców Wielkopolskich 18, 64-150 Wijewo w imieniu którego działa pełnomocnik p. Daniel Danielewski działający pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Pro-Geo Daniel Danielewski, ul. Krótka 6, Dabrowa, 62-070 Dopiewo oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

ORZEKAM

Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego „RADOMYŚL I” oraz przerobie wydobytego kruszywa, na działkach o numerze ewidencyjnym nr 350, 351, 352, 357, 359 w obrębie miejscowości Radomyśl, gm. Wijewo.

1. Określam następujące warunki realizacji inwestycji:

- zdejmowanie nadkładu oraz prace eksploatacyjne rozpocząć w okresie od 1 sierpnia do końca stycznia,
- nie odwadniać złoża RADOMYŚL I,
- przerób kopaliny prowadzić na mokro z wykorzystaniem wody z wyrobiska eksploatacyjnego, w obiegu zamkniętym, bez wytwarzania ścieków przemysłowych,
- pracę zakładu górniczego ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 6:00–22:00,
- węzeł przeróbczy zlokalizować na działce nr ewid. 359 obręb Radomyśl, poza terenem złoża, w odległości nie mniejszej niż 320 m od terenów chronionych akustycznie na podstawie przepisów odrębnych,
- wszelkie czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie sprzętu wydobywczego i transportowego, obejmujące w szczególności naprawę lub wymianę części zużytych wskutek eksploatacji, wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, w szczególności w specjalistycznych zakładach,
- w przypadku braku możliwości przetransportowania uszkodzonego sprzętu wykorzystywanego w zakładzie górniczym w wyznaczone miejsca jego naprawy i tankowanie prowadzić poza wyrobiskiem eksploatacyjnym w miejscu do tego przeznaczonym i zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego,
- na terenie przedsięwzięcia nie przechowywać paliw i innych materiałów ropopochodnych,
- zakład górniczy wyposażyć w sorbenty w ilościach niezbędnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych. Wycieki substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne usuwać niezwłocznie z wykorzystaniem sorbentów,

- zachować następujące szerokości pasów ochronnych od użytków leśnych:
 - 19 m od wydzielenia 104n lasów prywatnych na działce nr ewid. 353 obręb Radomyśl;
 - 22 m od wydzielenia 104p lasów prywatnych na działce nr ewid. 353 obręb Radomyśl;
 - 25 m od wydzielenia 104t lasów prywatnych na działce nr ewid. 353 obręb Radomyśl;
 - 32 m od wydzieleni 95d i 95f leśnictwa Wilanów nadleśnictwa Włoszakowice na działce nr ewid. 5095/6 obręb Radomyśl;
 - 32 m od wydzieleni 101a i 101g leśnictwa Wilanów nadleśnictwa Włoszakowice na działce nr ewid. 5111 obręb Radomyśl;
 - 23 m od wydzielenia 101c leśnictwa Wilanów nadleśnictwa Włoszakowice na działce nr ewid. 5111 obręb Radomyśl;
 - 28 m od wydzielenia 101h leśnictwa Wilanów nadleśnictwa Włoszakowice na działce nr ewid. 5111 obręb Radomyśl;
 - 25 m od wydzielenia 95c leśnictwa Wilanów nadleśnictwa Włoszakowice na działce nr ewid. 5095/2 obręb Radomyśl;
 - 19 m od wydzielenia 104l lasów prywatnych na działce nr ewid. 361 obręb Radomyśl.
- do prac stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami,
- w celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa należy niezwłocznie zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować,
- w celu zabezpieczenia wód przed zanieczyszczeniami produktami ropopochodnymi, należy prowadzić wyłącznie awaryjne prace naprawcze i awaryjne tankowanie maszyn pracujących na terenie przedsięwzięcia. Czynności te wykonywać w wyznaczonych miejscach, odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się tych produktów do gruntu poprzez odizolowanie np. folią i płytami betonowymi,
- na terenie przedsięwzięcia nie magazynować paliw i smarów,
- w celu ograniczenia lub wyeliminowania do niezbędnego minimum ujemnych wpływów planowanego przedsięwzięcia na środowisko, z uwagi na zawodnienie złoża, należy składować kruszywo wydobyte spod lustra wody do odwodnienia urobku,
- wodę wykorzystaną do płukania kruszywa zwracać do wyrobiska,
- eksploatację złoża „RADOMYŚL I” prowadzić w sposób nie powodujący zakłócenia oraz zmiany stosunków wodnych na terenie inwestycji, oraz na obszarach znajdujących się w jej bezpośrednim sąsiedztwie,
- ścieki bytowe należy odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Odbiór zgromadzonych ścieków w zbiorniku bezodpływowym powinien odbywać się regularnie przez uprawnione w tym zakresie podmioty,
- wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działek, do których Inwestor posiada tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich,
- składowanie w wyrobisku jakichkolwiek odpadów jest niedopuszczalne. Należy zabezpieczyć wyrobisko przed nielegalnym składowaniem odpadów i wylewaniem ścieków,
- powstałe odpady niebezpieczne - mineralne oleje hydrauliczne, silnikowe, przekładniowe i smarowe oraz opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, sorbenty i materiały filtracyjne nie powinny być magazynowane na terenie przedsięwzięcia. Do czasu ich wywozu przez uprawnioną firmę powinny być przechowywane krótkoterminowo w szczelnych, zamykanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich

- odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu i zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich,
- powstałe odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w szczelnych, zamykanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich oraz należy zapewnić regularny ich odbiór przez uprawnione podmioty.

2. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Pan Daniel Danielewski działający pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Pro-Geo Daniel Danielewski, ul. Krótka 6, Dabrowa, 62-070 Dopiewo działający z pełnomocnictwa Przedsiębiorstwa UMIKOP Roboty Ziemne, Usługi Transportowe, Kruszywa Budowlane Andrzej Umiński, Zaborówiec, ul. Powstańców Wielkopolskich 18, 64-150 Wijewo, wnioskiem z dnia 31 stycznia 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu dnia 6 lutego 2024 r.), zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego „RADOMYŚL I” oraz przerobie wydobytego kruszywa, na działkach o numerze ewidencyjnym nr 350, 351, 352, 357, 359 w obrębie miejscowości Radomyśl, gm. Wijewo.

Zgodnie z § 3 ust. 1, pkt. 39, pkt. 40 lit. a) tiret 3, 4 i 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1839) przedsięwzięcie objęte wnioskiem zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane – w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

Zawiadomieniem z dnia 14 lutego 2024 r. znak: BRŚ.6220.2.2024 zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 22 lutego 2024 r. Zn. Spr. ZG.224.8.2024 Nadleśnictwo Włoszakowice działając na prawach strony postępowaniach po zapoznaniu się z przedmiotem postępowania wniosło o wpisanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach informacji o szerokości pasa ochronnego dla użytkowników leśnych. Wskazując na podstawę prawną regulującą tą kwestię, tj. zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 8 kwietnia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu odkrywkowego zakładu górniczego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1008) oraz Polską Normą PN-G-02100:2013-12 „Górnictwo odkrywkowe Pas zagrożenia i pas ochrony wyrobisk odkrywkowych Użytkowanie i szerokość”.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś pismem z dnia 14 lutego 2024 r. znak: BRŚ.6220.2.2024, Wójt Gminy Wijewo zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię dotyczącą ustalenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a co za tym idzie sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Organy opiniujące przedstawiły następujące stanowisko:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią z dnia 1 marca 2024 r. znak: WOO-IV.4220.218.2024.WR.1, wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii wymagań.

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 20 maja 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu 23 maja 2024 r.) znak: VG.ZZŚ.4901.36.2024.MLW RKW-2024-1791 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii wymagań.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza „brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko”. Przy czym ustawa obliguje organ (art. 64) do wcześniejszego zasięgnięcia opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Organ prowadzący postępowanie jest zobligowany do ustalenia, czy w sprawie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przy uwzględnieniu stanowisk organów opiniujących. W uzasadnieniu swojego stanowiska, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, organ uwzględnia w decyzji informacje o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Uwzględniając uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w odniesieniu do wnioskowanego przedsięwzięcia ustalono i zważono co następuje, biorąc pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie polega na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego RADOMYŚL I oraz przerobie wydobytego kruszywa na działkach o numerach ewid. 350, 351, 352, 357 i 359 w obrębie miejscowości Radomyśl, gmina Wijewo, powiat leszczyński. Złoże ma powierzchnię 13,3572 ha, natomiast projektowany obszar górniczy 17,42 ha – obejmie on także węzeł przeróbczy kopaliny oraz miejsce jej tymczasowego składowania w obrębie działki nr ewid. 359 obręb Radomyśl.

Nadkład zalegający nad złożem ma grubość 0,4 – 4,1 m p.p.t., średnio 2,15 m, złoże ma miąższość 12,8 – 20,2 m i jest częściowo zawodnione. Poziom wód gruntowych wynosi 3,1 – 8,8 m p.p.t. Szacunkowe wydobycie wynosi do 100 00 m³ = 179 000 Mg rocznie i do 652 m³ = 1 119 Mg dziennie. W ramach przedsięwzięcia planowany jest przerób kopaliny na mokro za pomocą trójpodkładowego przesiewacza.

Eksploatacja będzie z wykorzystaniem koparki, koparki pływającej (refulera) i ładowarki.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się poboru wód, konieczności wykorzystywania energii cieplnej i gazowej. Zakład górniczy będzie zużywał paliwa do napędu maszyn urabiających kopalinę i środków transportu oraz energię elektryczną do obsługi węzła przeróbczego. Złoże RADOMYŚL I nie będzie odwadnianie co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Woda do przerobu kopaliny będzie pochodziła z wyrobiska i będzie używana w systemie zamkniętym, w związku z czym proces ten nie będzie źródłem ścieków przemysłowych. Powyższe uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

Pracownicy kopalni będą korzystali z zaplecza socjalno-bytowego na terenie złoża. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z powstawaniem wyłącznie ścieków bytowych, które będą gromadzone w przenośnym sanitariacie. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą naturalnie infiltrować w grunt.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, z informacji przedstawionych w k.i.p. oraz danych Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego (<http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>, dostęp 29 lutego 2024 r.) wynika, że w odległości 0,5 km od terenu przedsięwzięcia znajduje się jeden obszar górniczy – w obrębie złoża Radomyśl II. Jest to złożo eksploatowane przez wnioskodawcę o niewielkiej skali wydobywania. Należy zważyć, że od przedmiotowego przedsięwzięcia obszar ten oddziela pas lasów o szerokości 100 – 150 m. Uwzględniając powyższe zdaniem Regionalnego Dyrektora realizacja przedsięwzięcia nie doprowadzi do kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci kruszywa naturalnego.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy związane z wydobywaniem kopaliny, procesy spalania paliw w silnikach sprzętu stosowanego do eksploatacji złóż - koparki, ładowarek oraz w silnikach samochodów ciężarowych transportujących kruszywo. W k.i.p. przedstawiono wyniki analizy emisji substancji do powietrza, z której wynika, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie dojdzie do wystąpienia przekroczeń stężeń substancji unormowanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz przyjętą technologię planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym

ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji (na terenie kopalni nie będą wytwarzane ani składowane odpady i substancje niebezpieczne, toksyczne itp.) i stosowanych technologii (bez wykorzystywania materiałów wybuchowych) oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Ponadto z uwagi na rodzaj i charakter inwestycji nie będzie ona wpływać na zmiany klimatyczne w skali globalnej. Przedsięwzięcie z uwagi na charakter, odporne będzie także na zmiany klimatu (w tym na opady deszczu, upał itp.), a w sezonie zimowym zapotrzebowanie na kruszywo jest niewielkie, w związku z czym przedsiębiorca może dostosować wydobywanie w tym czasie, do panujących warunków klimatycznych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Uwzględniając kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie eksploatacji będą powstawać odpady bytowe wytwarzane przez pracowników kopalni. Będą one gromadzone w pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że przy zastosowaniu wyżej wymienionych rozwiązań, przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji oraz możliwość ograniczenia oddziaływania:

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a i c oraz g ustawy o oś na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. ustalono, że realizację przedsięwzięcia przewidziano na gruntach ornych użytkowanych rolniczo. Zgodnie z informacjami znajdującymi się w k.i.p. oraz ogólnodostępnymi materiałami najbliższe tereny chronione akustycznie to tereny rekreacyjno-wypoczynkowe na działkach nr ewid. 13/9, 13/10, 13/13, 13/14 i 14/5 obręb Lgiń, gmina Wschowa oddalone od przedsięwzięcia o 290 m. Źródłem hałasu na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia będzie do 3 maszyn pracujących w kopalni (koparka, koparka pływająca i ładowarka), węzeł przeróbczy (kosz zasypowy, przesiewacz, odwadniacz oraz 3 lub 4 taśmociągi) oraz pojazdy transportujące kopalinę (do 30 w ciągu dnia). Wnioskodawca w k.i.p. przedstawił wyniki analizy akustycznej, która wykazała, że w związku z realizacją przedsięwzięcia zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Zgodnie z k.i.p. węzeł przeróbczy z przesiewaczem zostanie zlokalizowany poza złożem, na terenie działki nr ewid. 359 obręb Radomyśl, w odległości nie mniejszej niż 320 m od terenów chronionych akustycznie, co wraz z warunkiem pracy zakładu górniczego w porze dziennej uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji dla ochrony klimatu akustycznego.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia istnieje konieczność wykorzystywania paliwa do napędu maszyn urabiających i transportujących kopalinę. Woda będzie zużywana tylko do celów socjalno-bytowych, i będzie dostarczana w butelkach oraz w ramach przenośnego sanitariatu. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z powstawaniem ścieków technologicznych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą naturalnie infiltrować w grunt.

Wszelkie czynności związane z utrzymywaniem we właściwym stanie sprzętu wydobywczego i transportowego, obejmujące w szczególności naprawę lub wymianę części

zużytych wskutek eksploatacji, wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, w szczególności w specjalistycznych zakładach. W przypadku braku możliwości przetransportowania uszkodzonego sprzętu wykorzystywanego w zakładzie górniczym w wyznaczone miejsca jego naprawy i tankowanie prowadzić poza wyrobiskiem eksploatacyjnym w miejscu do tego przeznaczonym i zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji zawarto szereg warunków dotyczących gospodarowania wodą oraz napraw, konserwacji i tankowania sprzętu. Zakład górniczy jest wyposażony w sorbenty w ilościach niezbędnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś oraz k.i.p. stwierdzono, że złoża nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. Złóża znajduje się poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami górkimi oraz obszarami przylegającymi do jezior. Najbliższe ujęcie wody oddalone jest o ponad 2,5 km, ciek – 0,3 m, zbiornik wodny – 0,5 km. Zgodnie z k.i.p. W rejonie przedsięwzięcia głównym poziomem użytkowym jest poziom związany z utworami czwartorzędowymi, której miąższość wynosi od kilku do 40 m, najczęściej 10 – 25 m. najbliższe przedsięwzięciu ujęcie wody jest mało podatne na zanieczyszczenie z uwagi na występujący nad warstwą wodonośną pakiet glin zwałowych o miąższości 18 m. Poziom wód gruntowych występujący na terenie złoża na głębokości 3,1 – 8,8 m p.p.t. nie ma znaczenia użytkowego.

Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań i eksploatacji zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie znajduje się na terenie obszaru Natura 2000 – obszaru specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie (kod PLB300011), wyznaczonego dla ochrony bąka *Botaurus stellaris*, bączka *Ixobrychus minutus*, gągoła *Bucephala clangula*, gęgawy *Anser anser*, kani rudej *Milvus milvus*, krakwy *Anas strepera*, perkoza dwuczubego *Podiceps cristatus*, podróżniczka *Lanius collurio*, wąsatki *Panurus biarmicus* i trzciniaaka *Acrocephalus arundinaceus* i ich siedlisk. Na podstawie k.i.p. oraz materiałów znajdujących się w zasobach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu Regionalny Dyrektor ustalił, że teren przedsięwzięcia znajduje się w rewirze lęgowym kani rudej o powierzchni 1 960 ha. Jednocześnie należy podkreślić, że na terenie przedsięwzięcia oraz w promieniu co najmniej 4 km od przedsięwzięcia nie odnotowano gniazd tego gatunku. Mając powyższe na względzie oraz położenie złoża RADOMYŚL I wśród lasów zobowiązano wnioskodawcę do rozpoczęcia zdejmowania nadkładu oraz prac eksploatacyjnych w okresie od 1 sierpnia do końca stycznia.

Złóża RADOMYŚL I zlokalizowane jest na terenie obszaru ważnego dla ptaków województwa wielkopolskiego Pojezierze Sławskie (por. Wylegała P., Kuźniak S. i Dolata

P.T. *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* (Poznań 2008, mscr.) wyznaczonego jako obszar będący łągowiskiem bąka, bączka, bielika, błotniaka stawowego, bociana białego, czapli siwej, gęgawy, łabędzia niemego, kani czarnej i rudej oraz żurawia. Ponadto jest miejscem koncentracji ptaków w okresie migracji gęsi, kaczek i łysiek. Teren przedsięwzięcia nie jest miejscem łągowym wyżej wymienionych gatunków, w przypadku niektórych może stanowić miejsce ich żerowania. Jednak mając na uwadze jego niewielką powierzchnię (17,42 ha) względem wymienionego wyżej obszaru (21 879 ha) zdaniem Regionalnego Dyrektora w wyniku jego realizacji nie dojdzie do negatywnego oddziaływania na wymienione wyżej gatunki ptaków.

Ponadto przedsięwzięcie położone jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice wyznaczonego rozporządzeniem Nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa leszczyńskiego (Dz. Urz. Woj. Leszczyńskiego Nr 11, poz. 131). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), dalej ustawa o zmianie ustawy o ochronie przyrody, w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu/parki krajobrazowe, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w wyżej wymienionym terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), dalej ustawy o ochronie przyrody, należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały między innymi zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze. Uwzględniając powyższe należy uznać, że na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice nie obowiązują zakazy.

Dokonując oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz Regionalny Dyrektor wziął pod uwagę cel wyznaczania obszaru chronionego krajobrazu wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach o wyróżniającym się krajobrazie o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Nie znajduje się również na terenie korytarzy ekologicznych, zarówno należących do ogólnopolskiej sieci korytarzy ekologicznych istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych, jak i korytarzy lokalnych.

W otoczeniu terenu przedsięwzięcia występują lasy. Zgodnie z k.i.p. eksploatacja złoża RADOMYŚL I będzie prowadzona z zachowaniem pasów ochronnych od użytków leśnych o następujących szerokościach:

- 19 m od wydzielenia 104n lasów prywatnych na działce nr ewid. 353 obręb Radomyśl;
- 22 m od wydzielenia 104p lasów prywatnych na działce nr ewid. 353 obręb Radomyśl;
- 25 m od wydzielenia 104t lasów prywatnych na działce nr ewid. 353 obręb Radomyśl;
- 32 m od wydzieleni 95d i 95f leśnictwa Wilanów nadleśnictwa Włoszakowice na działce nr ewid. 5095/6 obręb Radomyśl;
- 32 m od wydzieleni 101a i 101g leśnictwa Wilanów nadleśnictwa Włoszakowice na działce nr ewid. 5111 obręb Radomyśl;
- 23 m od wydzielenia 101c leśnictwa Wilanów nadleśnictwa Włoszakowice na działce nr ewid. 5111 obręb Radomyśl;

- 28 m od wydzielenia 101h leśnictwa Wilanów nadleśnictwa Włoszakowice na działce nr ewid. 5111 obręb Radomyśl;
- 25 m od wydzielenia 95c leśnictwa Wilanów nadleśnictwa Włoszakowice na działce nr ewid. 5095/2 obręb Radomyśl;
- 19 m od wydzielenia 104I lasów prywatnych na działce nr ewid. 361 obręb Radomyśl.

Powyższe szerokości zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji jako zgodne z § 26 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 kwietnia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu odkrywkowego zakładu górniczego (Dz. U. poz. 1008 z późn. zm.) oraz przywołaną tam Polską Normą PN-G-02100:2013-12. Wobec przywołania Polskiej Normy w przepisach prawa jej zapisy są powszechnie obowiązujące i dlatego też pasy ochronne winny być zachowane zgodnie z szerokością podaną w przywołanej normie.

Zgodnie z k.i.p. realizacja przedsięwzięcia nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruntach ornych, brak konieczności usuwania drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednostek planistycznych gospodarowania wodami - jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) Obrzyca do Ciekącej z jez. Sławskim, Tarnowskim Dużym o kodzie PLRW60001015633 oraz Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym - Miałkim, Lgińsko o kodzie PLRW60001815654899.

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) JCWP RW – Obrzyca do Ciekącej z jez. Sławskim, Tarnowskim Dużym o kodzie PLRW60001015633 została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i stan chemiczny: dla złączonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla Obrzyca do Ciekącej z jez. Sławskim, Tarnowskim Dużym o kodzie PLRW60001015633 określono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r., polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Miedź; benzo(b)fluoranten(w), benzo(g(w), h(w), i)perylen(w), fluoranten(w), bromowane difenylotery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością

kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (obejmujących zestaw działań, o którym mowa w art. 324 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.)) z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa w §2 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. z 2019 r., poz. 2150). Dla Obrzyca do Ciekącej z jez. Sławskim, Tarnowskim Dużym o kodzie PLRW 60001015633 określono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związanych z nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźnika: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno - gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w ww. zestawach działań). Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) obowiązującym od 24 lutego 2023 r. JCWP RW Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym - Miałkim, Lgińsko o kodzie PLRW60001815654899 została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest: dobry stan ekologiczny z zapewnieniem drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników [fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym - Miałkim, Lgińsko o kodzie PLRW60001815654899 określono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r., polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosforany, azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MMI; EFI+PL/IBI_PL; bromowane difenylotery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (obejmujących zestaw działań, o którym mowa w art. 324 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.) z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. z 2019 r., poz. 2150). Dla JCWP RW Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym – Miałkim, Lgińsko o kodzie PLRW60001815654899 określono również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związanych z nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźnika fluoranten(w). Jest to spowodowane czynnikami które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych

potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w ww. zestawach działań).

Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym i została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Teren inwestycji znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 304 Zbiornik międzymorenowy Przemęt (dawny Zbąszyń). Nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się na działce o nr ewidencyjnym 333/1 obr. Brenno w odległości ok. 4,15 km od obszaru inwestycji. Ujęcie składa się z 2 studni i posiada ustanowiony teren ochrony bezpośredniej ujęcia wód. Inwestycja nie znajduje się na terenie szczególnego zagrożenia powodzią.

Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z ingerencją w morfologię jakiegokolwiek cieku, zbiornika wodnego czy jego brzegów oraz nie zwiększy presji troficznych – nie jest związane z odpływem miejskim, presji zasalających ponieważ nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe a ścieki bytowe będą przekazywane do oczyszczalni ścieków. Złoże RADOMYŚL I jest złożem częściowo zawodnionym, jednak przyjęty system eksploatacji nie będzie wymagał prowadzenia prac związanych z odwodnieniem górotworu, w związku, z czym nie ma potrzeby przeprowadzania prac odwodnieniowych, które mogły by zakłócić stosunki wodne w okolicy. Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego nie będzie powodowała emisji zanieczyszczeń do wód, nie zwiększy presji troficznej, presji zasalającej czy presji hydromorfologicznej i nie będzie elementem utrudniającym osiągnięcie zamierzonych celów środowiskowych. W wyniku realizacji powstanie zawodnione wyrobisko, które zostanie zrekułtywowane w kierunku rolnym ze zbiornikiem wodnym.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 oraz art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z: zasięgu oddziaływania (obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać), transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została

wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o oś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

Ustalając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Wijewo uwzględnił w całości uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, oraz opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 1 marca 2024 r. znak: WOO-IV.4220.218.2024.WR.1, opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 20 maja 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu 23 maja 2024 r.) znak: VG.ZZŚ.4901.36.2024.MLW RKW-2024-1791 oraz przeanalizował i zweryfikował Kartę informacyjną przedsięwzięcia załączoną do wniosku.

Wójt Gminy Wijewo przed wydaniem przedmiotowej decyzji sprawdził zgodność zamierzenia inwestycyjnego z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ustalono, że inwestycja w całości zlokalizowana będzie na terenie nie objętym ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Organy opiniujące po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji, zajęły następujące stanowisko:

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w swojej opinii wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii wymagań,
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii warunków i wymagań.

Zawiadomieniem z dnia 27 maja 2024 r. znak: BRŚ.6220.2.2024 Wójt Gminy Wijewo na podstawie art. 9 i 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2023 poz. 775) zawiadomił strony o zgromadzeniu całego materiału w sprawie, z którym można było zapoznać się w terminie 7 dni od dnia jego

otrzymania. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie zapoznała się ze zgromadzonym materiałem oraz nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72, ust. 1a ustawy ooś.

Ustalenie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, pod którymi może zostać zrealizowana planowana inwestycja nie przesądza jeszcze o jej faktycznej realizacji. Określa jedynie kształt inwestycji z punktu widzenia wymogów ochrony środowiska, dopuszcza jej realizację w wariantcie dla środowiska najkorzystniejszym. Innymi słowy, decyzja środowiskowa wskazuje ograniczenia realizacji przedsięwzięcia konieczne ze względu na wymogi ochrony środowiska w różnych jego aspektach.

Informacje o przedsięwzięciu przedstawione w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia są wystarczające do pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykazują, że przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na środowisko.

Wójt Gminy Wijewo, biorąc pod uwagę zapisy art. 80 ust. 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś oraz, po przeanalizowaniu całości zebranej dokumentacji, zapoznaniu się z materiałem zgromadzonym w sprawie w tym Kartą informacyjną przedsięwzięcia, opiniami: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uznał, iż inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na środowisko. Zgodnie z art. 7, 77, i 80 kpa stan faktyczny sprawy został prawidłowo ustalony, a wszystkie okoliczności istotne dla jej rozstrzygnięcia wyjaśnione w prowadzonym w sprawie postępowaniu. Materiał dowodowy został zebrany i rozpatrzony oraz właściwie oceniony przez Wójta Gminy Wijewo, co znalazło swoje odzwierciedlenie w treści uzasadnienia przedmiotowej decyzji.

Na żadnym z etapów postępowania strony nie wniosły uwag ani wniosków.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- 1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Wójta Gminy Wijewo.*
- 2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.*
- 3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno*

nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

- 4. Termin ten może ulec wydłużeniu do 10 lat jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.*
- 5. W okresie, o którym mowa powyżej dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 w/w ustawy, lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia.*

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PRO-GEO Daniel Danielewski, Dąbrowa, ul. Krótka 6, 62-070 Dopiewo
2. „UMIKOP” – Roboty Ziemne, Usługi Transportowe, Kruszywa Budowlane Andrzej Umiński
3. Gmina Wijewo
4. Strony postępowania (wykaz w aktach sprawy)
5. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. J. H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra

Informację o wydaniu niniejszej decyzji zamieszcza się na:

1. Tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wijewo,
2. Stronie internetowej - Biuletyn Informacji Publicznej (wraz z jej treścią zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o oś)
3. Tablicy ogłoszeń w miejscowości realizacji inwestycji

Na podstawie ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111), zgodnie z art. 1 ust. 1, pkt 1c i art. 4 (zał.: cz. I poz. 45, kol .3), art. 6 ust. 1 pkt 3 pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

C H A R A K T E R Y S T Y K A P R Z E D S I Ę W Z I Ę C I A

Planowane przedsięwzięcie polega na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego RADOMYŚL I oraz przerobie wydobytego kruszywa na działkach o numerach ewid. 350, 351, 352, 357 i 359 w obrębie miejscowości Radomyśl, gmina Wijewo, powiat leszczyński. Złoże ma powierzchnię 13,3572 ha, natomiast projektowany obszar górniczy 17,42 ha – obejmie on także węzeł przeróbczy kopaliny oraz miejsce jej tymczasowego składowania w obrębie działki nr ewid. 359 obręb Radomyśl.

Nadkład zalegający nad złożem ma grubość 0,4 – 4,1 m p.p.t., średnio 2,15 m, złoże ma miąższość 12,8 – 20,2 m i jest częściowo zawadnione. Poziom wód gruntowych wynosi 3,1 – 8,8 m p.p.t. Szacunkowe wydobycie wynosi do 100 00 m³ = 179 000 Mg rocznie i do 652 m³ = 1 119 Mg dziennie. W ramach przedsięwzięcia planowany jest przerób kopaliny na mokro za pomocą trójpodkładowego przesiewacza.

Eksploatacja będzie z wykorzystaniem koparki, koparki pływającej (refulera) i ładowarki.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W otoczeniu terenu przedsięwzięcia występują lasy. Zgodnie z k.i.p. eksploatacja złoża RADOMYŚL I będzie prowadzona z zachowaniem pasów ochronnych od użytków leśnych o następujących szerokościach:

- 19 m od wydzielenia 104n lasów prywatnych na działce nr ewid. 353 obręb Radomyśl;
- 22 m od wydzielenia 104p lasów prywatnych na działce nr ewid. 353 obręb Radomyśl;
- 25 m od wydzielenia 104t lasów prywatnych na działce nr ewid. 353 obręb Radomyśl;
- 32 m od wydzielenia 95d i 95f leśnictwa Wilanów nadleśnictwa Włoszakowice na działce nr ewid. 5095/6 obręb Radomyśl;
- 32 m od wydzielenia 101a i 101g leśnictwa Wilanów nadleśnictwa Włoszakowice na działce nr ewid. 5111 obręb Radomyśl;
- 23 m od wydzielenia 101c leśnictwa Wilanów nadleśnictwa Włoszakowice na działce nr ewid. 5111 obręb Radomyśl;
- 28 m od wydzielenia 101h leśnictwa Wilanów nadleśnictwa Włoszakowice na działce nr ewid. 5111 obręb Radomyśl;
- 25 m od wydzielenia 95c leśnictwa Wilanów nadleśnictwa Włoszakowice na działce nr ewid. 5095/2 obręb Radomyśl;
- 19 m od wydzielenia 104l lasów prywatnych na działce nr ewid. 361 obręb Radomyśl.

W odległości 0,5 km od terenu przedsięwzięcia znajduje się jeden obszar górniczy – w obrębie złoża Radomyśl II. Jest to złoże eksploatowane przez wnioskodawcę o niewielkiej skali wydobywania. Należy zważyć, że od przedmiotowego przedsięwzięcia obszar ten oddziela pas lasów o szerokości 100 – 150 m. Uwzględniając powyższe zdaniem Regionalnego Dyrektora realizacja przedsięwzięcia nie doprowadzi do kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się poboru wód, konieczności wykorzystywania energii cieplnej i gazowej. Zakład górniczy będzie zużywał

paliwa do napędu maszyn urabiających kopalinę i środków transportu oraz energię elektryczną do obsługi węzła przerobczego. Złoże RADOMYŚL I nie będzie odwadnianie co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Woda do przerobu kopaliny będzie pochodziła z wyrobiska i będzie używana w systemie zamkniętym, w związku z czym proces ten nie będzie źródłem ścieków przemysłowych.

Pracownicy kopalni będą korzystali z zaplecza socjalno-bytowego na terenie złoża. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z powstawaniem wyłącznie ścieków bytowych, które będą gromadzone w przenośnym sanitariacie. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą naturalnie infiltrować w grunt.

Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy związane z wydobyciem kopaliny, procesy spalania paliw w silnikach sprzętu stosowanego do eksploatacji złóż - koparki, ładowarek oraz w silnikach samochodów ciężarowych transportujących kruszywo.

W k.i.p. przedstawiono wyniki analizy emisji substancji do powietrza, z której wynika, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie dojdzie do wystąpienia przekroczeń stężeń substancji unormowanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

Na etapie eksploatacji będą powstawać odpady bytowe wytwarzane przez pracowników kopalni. Będą one gromadzone w pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że przy zastosowaniu wyżej wymienionych rozwiązań, przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Wszelkie czynności związane z utrzymywaniem we właściwym stanie sprzętu wydobywczego i transportowego, obejmujące w szczególności naprawę lub wymianę części zużytych wskutek eksploatacji, wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, w szczególności w specjalistycznych zakładach. W przypadku braku możliwości przetransportowania uszkodzonego sprzętu wykorzystywanego w zakładzie górniczym w wyznaczone miejsca jego naprawy i tankowanie prowadzić poza wyrobiskiem eksploatacyjnym w miejscu do tego przeznaczonym i zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji zawarto szereg warunków dotyczących gospodarowania wodą oraz napraw, konserwacji i tankowania sprzętu. Zakład górniczy jest wyposażony w sorbenty w ilościach niezbędnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych.

Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruntach ornych, brak konieczności usuwania drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.