

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2023 poz.775) zwanego dalej kpa, art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś oraz § 3 ust. 1 pkt. 57 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1839) zwanego dalej rozporządzeniem, po rozpatrzeniu wniosku inwestora Pana Krzysztofa Pukackiego, zam. Brenno, ul. Wczasowa 8, 64-150 Wijewo oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

ORZEKAM

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa 23 domków letniskowych” planowanego do realizacji w Brennie, gm. Wijewo na działce o nr ewid. 52/7.
2. Określam następujące warunki realizacji inwestycji:
 - niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia,
 - na terenie przedsięwzięcia nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego,
 - zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej,
 - wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich,
 - prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00,
 - podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych,
 - do prac budowlanych oraz transportu materiałów, narzędzi stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego i transportowego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami,
 - w celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić bieżącą kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować,

- wszelkie awaryjne naprawy sprzętu budowlanego oraz awaryjne tankowanie, prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach, w odległości kilkudziesięciu metrów od Jeziora Breńskiego, oraz rowu melioracyjnego Ło-A, na terenie utwardzonym z zachowaniem zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, np.: poprzez zastosowanie geomembrany, lub maty sorpcyjnej,
- zlokalizować bazę materiałowo - sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w jego powierzchnię, w odległości kilkudziesięciu metrów od Jeziora Breńskiego oraz rowu melioracyjnego Ło-A, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, poza terenami występowania wód gruntowych w dobrze przepuszczalnych utworach piaszczysto - żwirowych, oraz poza terenami stagnowania wód roztopowych w okresie wiosennym. Po zakończeniu prac budowlanych obszar terenu przeznaczony na bazę materiałowo - sprzętową przywrócić do stanu pierwotnego. W przypadku zmiany lokalizacji bazy zorganizować nową lokalizację z zachowaniem dotychczasowych zabezpieczeń środowiska gruntowo – wodnego,
- należy zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac w pobliżu urządzenia wodnego, aby nie doprowadzić do zanieczyszczenia wód (masami ziemnymi, materiałami budowlanymi, odpadami), bądź przedostaniem się zawiesin mineralnych czy zanieczyszczeń z placu budowy bezpośrednio do wód. W przypadku takiego zdarzenia należy natychmiast usunąć materiał i przywrócić przepływ wód,
- zachować środki ostrożności podczas prowadzenia prac izolacyjno - antykorozyjnych prowadzonych z wykorzystaniem substancji chemicznych, tak aby nie dopuścić do zanieczyszczeń środowiska gruntowo – wodnego,
- produkty stosowane do budowy jak np.: farba, smoła magazynować w pomieszczeniach zadaszonych, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi oraz podmywaniem terenu. Miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodą wyścielić materiałem izolacyjnym, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.
- należy ograniczyć do niezbędnego minimum szerokości i głębokość wykopów, a prace na etapie otwartych wykopów skrócić do niezbędnego minimum. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń, a szczególnie substancji ropopochodnych,
- wodę na etapie realizacji inwestycji dostarczać z zewnątrz bądź z sieci wodociągowej. Zaopatrzenie w wodę podczas eksploatacji obiektów pokrywać z sieci wodociągowej,
- plac budowy wyposażyć w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie regularnie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty,
- ścieki bytowe na etapie eksploatacji obiektów odprowadzać do szczelnego zbiornika buforowego, a następnie do sieci kanalizacji sanitarnej.
- na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo - wodnego

substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty,

- zrealizować i eksploatować przedsięwzięcie w sposób nie powodujący zmian stosunków wodnych na obszarze i w sąsiedztwie przedsięwzięcia,
- w projekcie budowlanym winny być wskazane do zastosowania odpowiednie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące negatywne oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi.

3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Pan Krzysztof Pukacki, zam. Brenno, ul. Wczasowa 8, 64-150 Brenno zwrócił się z wnioskiem (data wpływu z dnia 31 października 2023 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa 23 domków letniskowych” planowanego do realizacji w Brennie, gm. Wijewo na działce o nr ewid. 52/7.

Zgodnie z § 3 ust. 1, pkt. 57 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1839) przedsięwzięcie objęte wnioskiem zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane – w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

Zawiadomieniem oraz obwieszczeniem z dnia 8 listopada 2023 r. znak: BRŚ.6220.6.2023 zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś pismem z dnia 8 listopada 2023 r. znak: BRŚ.6220.6.2023, Wójt Gminy Wijewo zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię dotyczącą ustalenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a co za tym idzie sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lesznie w opinii z dnia 16 listopada 2023 r. (data wpływu do tut. urzędu 16 listopada 2023 r.) znak: ON-NS.9011.11.62.2023 wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 17 stycznia 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu 24 stycznia 2024 r.) znak: WR.ZZŚ.7.4901.249.2023.MLW RKW-2024-171 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii wymagań.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie po ponownej analizie wniosku po otrzymaniu uzupełnień i wyjaśnień do k.i.p., wyraził ponowną opinię (opinia z dnia 6 lutego 2024 r. znak WR.ZZŚ.7.4901.249.2023.MLW RKW-2024-440), że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po uzyskaniu wyjaśnień oraz uzupełnienia do wniosku i do k.i.p., opinią z dnia 16 lutego 2024 r. znak: WOO-IV.4220.1421.2023.GL.2, wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii warunków i wymagań.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza „brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko”. Przy czym ustawa obliguje organ (art. 64) do wcześniejszego zasięgnięcia opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Organ prowadzący postępowanie jest zobligowany do ustalenia, czy w sprawie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przy uwzględnieniu stanowisk organów opiniujących. W uzasadnieniu swojego stanowiska, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, organ uwzględni w decyzji informacje o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Uwzględniając uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w odniesieniu do wnioskowanego przedsięwzięcia ustalono i zważono co następuje, biorąc pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę 23 budynków letniskowych. Powierzchnia działki wynosi 4,5215 ha. Powierzchnia przedsięwzięcia wyniesie 1,4538 ha w tym droga dojazdowa do 0,1841 ha. Działka objęta wnioskiem zostanie podzielona na 23 działki o różnej wielkości od 400 m² do 757 m². Całkowita powierzchnia zabudowy wyniesie 1620 m² w tym 3 domki o powierzchni 120 m², 16 domków o powierzchni do 70 m² i 4 domki o powierzchni do 30 m². Powierzchnia przedsięwzięcia wyniesie 1,4538 ha w tym droga dojazdowa do 0,1841 ha. Planowane budynki wykonane zostaną jako wolnostojące, jednokondygnacyjne, bez podpiwniczenia, do 7 m wysokości i dachach dwuspadowych. W ramach przedsięwzięcia planowane jest powstanie infrastruktury towarzyszącej w postaci wewnętrznej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz energetycznej. Dojazd do planowanych budynków będzie się odbywał wydzieloną drogą utwardzoną tłuczniem.

Teren przyległy do domków, będzie zagospodarowany tak, aby stanowił jak największą możliwą powierzchnię biologicznie czynną. Część działki, która została przeznaczona pod inwestycję nie jest porośnięta drzewami lub krzewami (użytkowana jest rolniczo) dlatego też na etapie inwestycji nie będzie konieczności wycinki drzew i krzewów.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, ustalono, iż ze względu na charakter, niewielką skalę i rodzaj przedsięwzięcia realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. W k.i.p. wskazano, że planowe budynki będą ogrzewane za pomocą ogrzewania elektrycznego ewentualnie dodatkowo za pomocą kominków. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego niewielką skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że zaopatrzenie w wodę przewiduje się z sieci wodociągowej, z ujęcia gminnego co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. W k.i.p. wskazano, że ścieki bytowe, które będą wytwarzane podczas eksploatacji zostaną kierowane za pomocą wewnętrznej kanalizacji sanitarnej do zbiornika buforowego, przeponowego zlokalizowanego na terenie inwestycji wraz z przepompownią, która w godzinach nocnych (od 22:00 do 6:00, w tym do 2 godz. przy maksymalnym obciążeniu) będzie tłoczyć ścieki do kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe nie będą

ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu. Powyższe założenie wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, opakowaniowe, związane z pracami inwestycyjnymi. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji nałożono na Wnioskodawcę warunek aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a także wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Odpady te będą selektywnie gromadzone w specjalnych kontenerach lub pojemnikach w wygrodzonych miejscach i odbierane przez uprawniony podmiot.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji oraz możliwość ograniczenia oddziaływania:

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. mając na względzie rodzaj, skalę charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając fakt, iż na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, nie przewiduje się zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz górskich i leśnych. Planowane przedsięwzięcie sąsiaduje od północy z pasem przybrzeżnym Jeziora Breńskiego oddalonego o 90-140 m od terenu przedsięwzięcia. Teren przedsięwzięcia leży w obrębie GZWP nr 304 Zbiornik międzymorenowy Przemęt. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Przemęcko Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice, który nie ma obowiązujących zakazów, na terenie Przemęckiego Parku Krajobrazowego, który również nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art.

11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu i parki krajobrazowe straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie znajduje się w odległości 90 – 140 m od linii brzegowej Jeziora Breńskiego, a minimalna odległość terenu przedsięwzięcia od pasa szuwarów będzie wynosić 50 m. Szuwar przybrzeżny tego jeziora jest siedliskiem gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000: trzciniaka, gęgawy, perkoza dwuczubego. Z dokumentów do planu zadań ochrony obszaru Natura 2000 Pojezierze Sławskie PLB300011 (*„Ocena stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony oraz uzupełnienie stanu wiedzy o kani rudej w obszarze Natura 2000 Pojezierze Sławskie PLB300011.* Michał Przybycin, Paweł Przybycin, Jan Przybycin. Poznań 2017. Załącznik A: *„Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Pojezierze Sławskie PLB300011”* wynika, że pomiędzy terenem przedmiotowego przedsięwzięcia, a Jeziorą Breńskim przeprowadzono transekt obserwacyjny (transekt nr 7) podróżniczka, który również jest przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Nie wykazano obecności tego gatunku. Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia na gruncie ornym i jego odległość od najbliższych szuwarów można stwierdzić, że przedsięwzięcia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na stan siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. Przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Pojezierze Sławskie PLB300011. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, projektowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Młynówka Kaszczorska z jeziorem Wieleńskim, Białym – Miałkim, Lgińsko o kodzie PLRW6000251564899. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967)

JCWP Młynówka Kaszczorska z jeziorem Wieleńskim, Białym – Miałkim, Lgińsko o kodzie PLRW6000251564899 została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd o kodzie PLGW600069 została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Teren inwestycji znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 304 - Zbiornik międzymorenowy Przemęt (dawny Zbąszyń). Nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się na dz. nr 333/1, obr. Brenno w odległości ok. 1,08 km od obszaru inwestycji. Ujęcie składa się z 2 studni i posiada ustanowiony teren ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Działka o nr ewid. 52/7 obręb Brenno graniczy z Jeziorem Breńskim (działka nr ewid. 899/12). Inwestycja nie przylega bezpośrednio do wód. W działce znajduje się rów melioracyjny o symbolu Ło-A o długości ok. 2,5 km. Inwestor deklaruje, że linia zabudowy będzie oddalona min. 100 m od wód powierzchniowych Jeziora Breńskiego.

W wyniku realizacji inwestycji nie będą likwidowane bądź niszczone zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne. Realizacja inwestycji nie wiąże się z koniecznością usuwania drzew czy krzewów. Zakłada się, że zarówno faza realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę stosunków wodnych: roboty budowlane będą powierzchniowe, bez zmiany stosunków wodnych. Przewiduje się, że kierunek spływu wód powierzchniowych zostanie zachowany w związku z tym nie nastąpi zmiana stosunków wodnych w terenie. Planowana inwestycja nie będzie wiązała się z dokonywaniem likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych.

Z uwagi na skalę oraz charakter inwestycji, brak ingerencji w morfologię cieku wodnego, brak poboru wód podziemnych i powierzchniowych na terenie inwestycji, odprowadzanie ścieków bytowych na etapie realizacji inwestycji do szczelnych zbiorników przenośnych sanitariatów, a na etapie eksploatacji do szczelnego zbiornika buforowego a następnie do sieci kanalizacji sanitarnej, oraz realizację i eksploatację inwestycji przy zastosowaniu zaproponowanych rozwiązań w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter inwestycji, która realizowana jest przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 oraz art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z: zasięgu oddziaływania (obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać), transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej

infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że obecnie działki przeznaczone pod przedmiotowe przedsięwzięcie stanowią grunty orne, użytkowane rolniczo. W otoczeniu terenu przedsięwzięcia znajdują się użytki rolne, jezioro i droga publiczna. Po przeciwległej stronie drogi położony jest teren zabudowy jednorodzinnej (ok. 8 m na południe). Do działki objętej wnioskiem przylega teren zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej i tereny rekreacyjno-wypoczynkowe na działce nr 54 obręb Brenno. Należy przy tym zauważyć, że zabudowania planowane do realizacji w ramach wnioskowanego przedsięwzięcia położone będą w północnej części działki, a droga wewnętrzna poprowadzona będzie przez centralną część działki, a więc w znacznym oddaleniu od terenów akustycznie chronionych występujących w otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia. Głównym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej, będą przejazdy samochodów osobowych i pojazdy związane z odbiorem odpadów. Zgodnie z k.i.p. budynki mogą zostać opcjonalnie wyposażone w klimatyzację. Zastosowane jednostki będą niewielkie, a poziomy mocy akustycznej nie będą przekraczać 45 dB. Planowana przepompownia ścieków ze względu na charakter techniczny, lokalizację oraz krótki czas pracy (ok. 2 godzin przy maksymalnym obciążeniu), nie będzie miała istotnego wpływu na kształtowanie klimatu akustycznego otoczenia. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia i zastosowane rozwiązania techniczne nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny panujący na terenach sąsiadujących, w decyzji wpisano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ustalając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Wijewo uwzględnił w całości uwarunkowania wymienione w art. 63

ust. 1 ustawy ooś, oraz opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 16 lutego 2024 r. znak: WOO-IV.4220.1421.2023.GL.2, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie z dnia 16 listopada 2023 r. (data wpływu do tut. urzędu 16 listopada 2023 r.) znak: ON-NS.9011.11.62.2023 oraz opinie Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17 stycznia 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu 24 stycznia 2024 r.) znak: WR.ZZŚ.7.4901.249.2023.MLW RKW-2024-171 oraz ponowną opinię z dnia 6 lutego 2024 r. znak WR.ZZŚ.7.4901.249.2023.MLW RKW-2024-440 ponadto przeanalizował i zweryfikował kartę informacyjną przedsięwzięcia załączoną do wniosku.

Wójt Gminy Wijewo przed wydaniem przedmiotowej decyzji sprawdził zgodność zamierzenia inwestycyjnego z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ustalono, że działka inwestycyjna w części objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Brenno. Powyższe dotyczy części działki, wyznaczonej jako dojazd do domków letniskowych (droga wewnętrzna). Przeznaczenie dla tej działki określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oznaczone jako MNU/1-68 wskazuje na możliwość zagospodarowania w kierunku zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług. Plan nie zabrania budowy dróg wewnętrznych. W związku z powyższym stwierdzam zgodność planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Organy opiniujące po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji, zajęły następujące stanowisko:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lesznie w swojej opinii wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w swoich opiniach wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii wymagań,
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po otrzymaniu wyjaśnień i uzupełnienia do wniosku i k.i.p. postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii warunków i wymagań.

Obwieszczeniem z dnia 13 marca 2024 r. znak: BRŚ.6220.6.2023 Wójt Gminy Wijewo na podstawie art. 9 i 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2023 poz. 775) zawiadomił strony o zgromadzeniu całego materiału w sprawie, z którym można było zapoznać się w terminie 14 dni od dnia jego publicznego ogłoszenia. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie zapoznała się ze zgromadzonym materiałem oraz nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72, ust. 1a ustawy ooś.

Ustalenie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, pod którymi może zostać zrealizowana planowana inwestycja nie przesądza jeszcze o jej faktycznej realizacji. Określa jedynie kształt inwestycji z punktu widzenia wymogów ochrony środowiska, dopuszcza jej realizację w wariantach dla środowiska najkorzystniejszych. Innymi

słowy, decyzja środowiskowa wskazuje ograniczenia realizacji przedsięwzięcia konieczne ze względu na wymogi ochrony środowiska w różnych jego aspektach.

Informacje o przedsięwzięciu przedstawione w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia są wystarczające do pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykazują, że przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na środowisko.

Wójt Gminy Wijewo, biorąc pod uwagę zapisy art. 80 ust. 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś oraz, po przeanalizowaniu całości zebranej dokumentacji, zapoznaniu się z materiałem zgromadzonym w sprawie w tym Kartą informacyjną przedsięwzięcia, opiniami: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie uznał, iż inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na środowisko. Zgodnie z art. 7, 77, i 80 kpa stan faktyczny sprawy został prawidłowo ustalony, a wszystkie okoliczności istotne dla jej rozstrzygnięcia wyjaśnione w prowadzonym w sprawie postępowaniu. Materiał dowodowy został zebrany i rozpatrzony oraz właściwie oceniony przez Wójta Gminy Wijewo, co znalazło swoje odzwierciedlenie w treści uzasadnienia przedmiotowej decyzji.

Na żadnym z etapów postępowania strony nie wniosły uwag ani wniosków.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- 1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Wójta Gminy Wijewo.*
- 2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.*
- 3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.*
- 4. Termin ten może ulec wydłużeniu do 10 lat jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.*

5. *W okresie, o którym mowa powyżej dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 w/w ustawy, lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia.*

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Krzysztof Pukacki, Brenno, ul. Wczasowa 8, 64-150 Brenno
2. Strony postępowania sprawy zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Niepodległości 66, 64-100 Leszno
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra

Informację o wydaniu niniejszej decyzji zamieszcza się na:

1. Tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wijewo.
2. Stronie internetowej - Biuletyn Informacji Publicznej (wraz z jej treścią zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś)
3. Tablicy ogłoszeń w miejscowości realizacji inwestycji

Na podstawie ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111). zgodnie z art. 1 ust. 1, pkt 1c i art. 4 (zał.: cz. I poz. 45, kol .3), art. 6 ust. 1 pkt 3 pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 23 budynków letniskowych. Powierzchnia działki wynosi 4,5215 ha. Powierzchnia przedsięwzięcia wyniesie 1,4538 ha w tym droga dojazdowa do 0,1841 ha. Działka objęta wnioskiem zostanie podzielona na 23 działki o różnej wielkości od 400 m² do 757 m². Całkowita powierzchnia zabudowy wyniesie 1620 m² w tym 3 domki o powierzchni 120 m², 16 domków o powierzchni do 70 m² i 4 domki o powierzchni do 30 m². Powierzchnia przedsięwzięcia wyniesie 1,4538 ha w tym droga dojazdowa do 0,1841 ha. Planowane budynki wykonane zostaną jako wolnostojące, jednokondygnacyjne, bez podpiwniczenia, do 7 m wysokości i dachach dwuspadowych. W ramach przedsięwzięcia planowane jest powstanie infrastruktury towarzyszącej w postaci wewnętrznej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz energetycznej. Dojazd do planowanych budynków będzie się odbywał wydzieloną drogą utwardzoną tłuczniem.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. W k.i.p. wskazano, że planowe budynki będą ogrzewane za pomocą ogrzewania elektrycznego ewentualnie dodatkowo za pomocą kominków. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego niewielką skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza.

Zaopatrzenie w wodę przewiduje się z sieci wodociągowej, z ujęcia gminnego. Ścieki bytowe, które będą wytwarzane podczas eksploatacji zostaną kierowane za pomocą wewnętrznej kanalizacji sanitarnej do zbiornika buforowego, przeponowego zlokalizowanego na terenie inwestycji wraz z przepompownią, która w godzinach nocnych (od 22:00 do 6:00, w tym do 2 godz. przy maksymalnym obciążeniu) będzie tłoczyła ścieki do kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, opakowaniowe, związane z pracami inwestycyjnymi. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji nałożono na Wnioskodawcę warunek aby na terenie

przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a także wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Odpady te będą selektywnie gromadzone w specjalnych kontenerach lub pojemnikach w wygradzonych miejscach i odbierane przez uprawniony podmiot.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Przemęcko Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice, który nie ma obowiązujących zakazów, na terenie Przemęckiego Parku Krajobrazowego, który również nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011.

Projektowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Młynówka Kaszczorska z jeziorem Wieleńskim, Białym – Miałkim, Lgińsko o kodzie PLRW6000251564899. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) JCWP Młynówka Kaszczorska z jeziorem Wieleńskim, Białym – Miałkim, Lgińsko o kodzie PLRW6000251564899 została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd o kodzie PLGW600069 została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Teren inwestycji znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 304 - Zbiornik międzymorenowy Przemęt (dawny Zbąszyń). Nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się na dz. nr 333/1, obr. Brenno w odległości ok. 1,08 km od obszaru inwestycji. Ujęcie składa się z 2 studni i posiada ustanowiony teren ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Działka o nr ewid. 52/7 obręb Brenno graniczy z Jeziorem Breńskim (działka nr ewid. 899/12). Inwestycja nie przylega bezpośrednio do wód. W działce znajduje się rów melioracyjny o symbolu Ło-A o długości ok. 2,5 km. Inwestor deklaruje, że linia zabudowy będzie oddalona min. 100 m od wód powierzchniowych Jeziora Breńskiego.

Wójt Gminy Wijewo przed wydaniem przedmiotowej decyzji sprawdził zgodność zamierzenia inwestycyjnego z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ustalono, że działka inwestycyjna w części objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Brenno. Powyższe dotyczy części działki, wyznaczonej jako dojazd do domków letniskowych (droga wewnętrzna). Przeznaczenie dla tej działki określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oznaczone jako MNU/1-68 wskazuje na możliwość zagospodarowania w kierunku zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług. Plan nie zabrania budowy dróg wewnętrznych. W związku z powyższym stwierdzam zgodność planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.